



Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа № 8»
(МОУ «ООШ № 8»)
«Окмыс класса 8 № школа» муниципальной велодан учреждение

ПРИКАЗ

«31» января 2022 г.

№27

г. Сыктывкар

Об итогах диагностики функциональной грамотности
в 5, 8, 9 классах в декабре 2021 года

Во исполнение приказа по МОУ «ООШ № 8» от 22 сентября 2021 года № 380 «Об утверждении муниципального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МОУ «ООШ № 8» на 2021-2022 учебный год» с 25 ноября по 03 декабря 2021 года проведены диагностические работы по читательской, математической и естественно-научной грамотности для учащихся 5, 8, 9-х классов. Использовались контрольно-измерительные материалы РЭШ (fg.resh.edu.ru).

В диагностике по читательской грамотности приняли участие: 18 учащихся 5 класса (100 %); 11 учащихся 8 класса (79 %); 15 учащихся 9 класса (100 %).

В диагностике по математической грамотности приняли участие: 18 учащихся 5 класса (100 %); 17 учащихся 8 класса (100 %); 15 учащихся 9 класса (100 %).

В диагностике по естественно-научной грамотности приняли участие: 18 учащихся 5 класса (100 %); 14 учащихся 8 класса (100 %); 15 учащихся 9 класса (100 %).

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности в 5 классе показал следующее:

Предмет	Уровень сформированности умения (%)			
	высокий	средний	низкий	недостаточный
Читательская грамотность	0	57	43	0
Математическая грамотность	0	43	57	0
Естественно-научна грамотность	0	33	20	27

Анализ результатов диагностики **читательской грамотности** учащихся 5 классе показал следующее:

Анализ результатов диагностической работы показал следующее:

- с работой справились 14 учащихся, что составило 78 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 4 учащихся, что составило 22 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности читательской грамотности у учащихся 5 класса:

- умением оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов не овладели 79 % учащихся;

- умением понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме не овладели 50 % учащихся ;

- умением использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний не овладели 50 % учащихся ;

- умением использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний не овладели 50 % учащихся ;

- умением устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) не овладели 43 % учащихся.

- умением делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов не овладели 38 % учащихся ;

- умением понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста не овладели 14 % учащихся ;

- умением понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) не овладели 14 % учащихся ;

По результатам диагностической работы выявлен:

- низкий уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 43% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 57% учащихся;

Уровень сформированности умений читательской грамотности(%)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемое умение</i>	<i>Процент выполнения</i>
1	понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	86
2	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	86
3	понимать авторскую позицию по отношению к	50

	обсуждаемой проблеме	
4	оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	21
5	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	57
6	делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	62
7	соотнести графическую и вербальную информацию	100
8	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	50
9	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	50

Количество учащихся по уровням сформированности читательской грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Низкий	43
Средний	57
Высокий	0

Анализ результатов диагностики **математической грамотности** учащихся 5 класса показал следующее:

- с работой справились 14 учащихся, что составило 78 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 4 учащихся, что составило 22 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности математической грамотности у учащихся 5 класса:

- умением находить долю числа, устное выполнение действий с многозначными числами не овладели 79 % учащихся;

- умением различать пространственные геометрических фигур, сопоставление пространственных фигур и их разверток не овладели 71 % учащихся;

- умением выполнять действия с величинами, переход от одних единиц времени к другим не овладели 57 % учащихся.

- умением работать с развёртками пространственной фигуры, сопоставление пространственной фигуры (прямоугольного параллелепипеда) и развёртки не овладели 29 % учащихся

- умением читать шкалы, построение столбцов диаграммы на основе полученных данных не овладели 29 % учащихся.

- умением заполнять готовые таблицы не овладели 14 % учащихся.

- умением проверять истинность утверждений относительно данных таблицы, понимать логические связки «если, то», «есть», «все», «каждый», «и» не овладели 14 % учащихся.

- умением читать и интерпретировать данные диаграммы, проверка истинности утверждений на основе данных диаграммы не овладели 14 % учащихся.

По результатам диагностической работы выявлен:

- низкий уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 57% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 43% учащихся;

Уровень сформированности умений математической грамотности (%)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемое умение</i>	<i>Процент выполнения</i>
1	заполнение готовой таблицы	86
2	проверка истинности утверждений относительно данных таблицы, понимать логические связки «если, то», «есть», «все», «каждый», «и»	86
3	выполнение действий с величинами, переход от одних единиц времени к другим	43
4	нахождение доли числа, устное выполнение действий с многозначными числами	21
5	работа с развёртками пространственной фигуры, сопоставление пространственной фигуры (прямоугольного параллелепипеда) и развёртки	71
6	различение пространственных геометрических фигур, сопоставление пространственных фигур и их разверток	29
7	чтение и интерпретация данных диаграммы, проверка истинности утверждений на основе	86

	данных диаграммы	
8	чтение шкалы, построение столбцов диаграммы на основе полученных данных	71

Количество учащихся по уровням сформированности математической грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	0
Низкий	57
Средний	43
Высокий	0

Анализ результатов диагностики **естественнонаучной грамотности** учащихся 5 класса показал следующее:

- с работой справились 15 учащихся, что составило 83 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 3 учащихся, что составило 17 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 5 класса:

- умением анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

не овладели 60 % учащихся;

- умением делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

не овладели 60 % учащихся;

- умением выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

не овладели 40 % учащихся ;

- умением распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления не овладели 13 % учащихся;

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 27% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 20% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 33% учащихся;

- повышенный уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 20% учащихся;

Уровень сформированности умений естественнонаучной грамотности (%)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемое умение</i>	<i>Процент выполнения</i>
1	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	87
2	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	40
3	делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	40
4	выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	60

Количество учащихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Процент учащихся</i>
Недостаточный	27
Низкий	20
Средний	33
Повышенный	20
Высокий	0

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности в **8 классе** показал следующее:

Предмет	Уровень сформированности умения (%)			
	высокий	средний	низкий	недостаточный
Читательская грамотность	0	0	67	33
Математическая грамотность	0	19	56	25
Естественно-научная грамотность	0	14	50	29

Анализ результатов диагностики **читательской грамотности** учащихся 8 класса показал следующее:

- с работой справились 9 учащихся, что составило 82 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 2 учащихся, что составило 18 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности читательской грамотности у учащихся 8 класса:

- умением находить и извлекать информацию не овладели 78 % учащихся;

- умением оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста не овладели 78 % учащихся ;

- умением интегрировать и интерпретировать информацию не овладели 70,5 % учащихся.

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 33% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 67% учащихся;

Уровень сформированности умений читательской грамотности (%)

№ задания	Проверяемое умение	Процент выполнения	Средний процент выполнения
1	Находить и извлекать информацию	0	22%
2		33	
3		22	
4		0	
10		33	
13		44	
5	Интегрировать и интерпретировать информацию	33	29,5%
6		0	
7		55	
9		22	
14		67	
15		0	
8	Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	0	22%
11		33	
12		44	
16		11	

Количество учащихся по уровням сформированности читательской грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	33
Низкий	67
Средний	0
Повышенный	0
Высокий	0

Анализ результатов диагностики **математической грамотности** учащихся 8 класса показал следующее:

- с работой справились 16 учащихся, что составило 94 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 1 учащийся, что составило 8 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности математической грамотности у учащихся 8 класса:

- умением составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров не овладели 100 % учащихся;

- умением использовать данные, представленные в таблице и в тексте не овладели 100 % учащихся;

- умением интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме не овладели 94 % учащихся.

- умением вычислять длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности не овладели 62 % учащихся.

- умением формулировать отношение пропорциональных величин, реальные расчёты не овладели 56 % учащихся.

- умением применять отношение пропорциональных величин, нахождение процента от числа, реальные расчёты не овладели 50 % учащихся.

- умением интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте не овладели 19 % учащихся.

- умением использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую, сравнение чисел и оценка результата не овладели 13 % учащихся.

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 25% учащихся;
- низкий уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 56% учащихся;
- средний уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 19% учащихся;

Уровень сформированности умений математической грамотности (%)

№ задания	Проверяемое умение	Процент выполнения
1	использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую	100
2	использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую, сравнение чисел и оценка результата	87
3	формулировать отношение пропорциональных величин, реальные расчёты	44
4	применять отношение пропорциональных величин, нахождение процента от числа, реальные расчёты	50
5	составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	0
6	вычислять длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности	38
7	интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте	81
8	использовать данные, представленные в таблице и в тексте	0
9	интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме	6

Количество учащихся по уровням сформированности математической грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	25
Низкий	56
Средний	19
Повышенный	0
Высокий	0

Анализ результатов диагностики **естественнонаучной грамотности** учащихся 9-х классов показал следующее:

- с работой справились 12 учащихся, что составило 86 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 2 учащихся, что составило 14 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 8 класса:

- умением анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы не овладели 86 % учащихся;

- умением описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений не овладели 79 % учащихся;

- умением применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления не овладели 53 % учащихся ;

- умением распознавать и формулировать цель данного исследования не овладели 43 % учащихся;

По результатам диагностической работы выявлен%

- недостаточный уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 29% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 50% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 14% учащихся;

- повышенный уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 14% учащихся;

Уровень сформированности умений естественнонаучной грамотности (%)

№ задания	Проверяемое умение	Процент выполнения
1	применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	50
2	распознавать и формулировать цель данного исследования	57
3	описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	21
4	применить соответствующие	43

	естественнонаучные знания для объяснения явления	
5	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	14

Количество учащихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	29
Низкий	50
Средний	14
Повышенный	7
Высокий	0

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности в **9 классе** показал следующее:

Предмет	Уровень сформированности умения (%)			
	высокий	средний	низкий	недостаточный
Читательская грамотность	0	29	7	50
Математическая грамотность	23	15	31	23
Естественно-научная грамотность	0	13	27	60

Анализ результатов диагностики **читательской грамотности** учащихся 9 класса показал следующее:

Анализ результатов диагностической работы показал следующее:

- с работой справились 14 учащихся, что составило 93 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справился с работой 1 учащийся, что составило 7 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справился по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности читательской грамотности у учащихся 9 класса:

- умением оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста не овладели 80,5 % учащихся;

- умением интегрировать и интерпретировать информацию не овладели 75,25 % учащихся ;

- умением находить и извлекать информацию не овладели 58,6 % учащихся.

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 50% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 7% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 29% учащихся;

- повышенный уровень сформированности функциональной (читательской) грамотности у 14% учащихся;

Уровень сформированности умений читательской грамотности(%)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемое умение</i>	<i>Процент выполнения</i>	<i>Средний процент выполнения</i>
1	Находить и извлекать информацию	43	41,4
4		50	
5		28	
10		43	
13		43	
2	Интегрировать и интерпретировать информацию	21	24,75
6		21	
7		14	
8		71	
9		57	
14		28	
15		43	
16		7	
3	Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	36	19,5
11		14	
12		14	
17		14	

Количество учащихся по уровням сформированности читательской грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	50
Низкий	7
Средний	29
Повышенный	14
Высокий	0

Анализ результатов диагностики **математической грамотности** учащихся 9 класса показал следующее:

- с работой справились 13 учащихся, что составило 86 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справился с работой 2 учащихся, что составило 14 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справился по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности математической грамотности у учащихся 9 класса:

- умением находить номер члена арифметической прогрессии, работать с формулой не овладели 79 % учащихся;

- умением вычислять n-й член арифметической прогрессии не овладели 54 % учащихся.

- умением выполнять вычисления по формуле не овладели 31 % учащихся;

- умением использовать неравенства для записи интервалов, сравнивать и оценивать числа не овладели 8 % учащихся .

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 23% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 31% учащихся;

- средний уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 15% учащихся;

- повышенный уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 8% учащихся;

- высокий уровень сформированности функциональной (математической) грамотности у 23% учащихся;

Уровень сформированности умений математической грамотности (%)

№ задания	Проверяемое умение	Процент выполнения
1	выполнять вычисления по формуле	69
2	использовать неравенства для записи интервалов, сравнивать и оценивать числа	92
3	вычислять n-й член арифметической прогрессии	46
4	находить номер члена арифметической прогрессии, работать с формулой	21

Количество учащихся по уровням сформированности математической грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	23
Низкий	31
Средний	15
Повышенный	8
Высокий	23

Анализ результатов диагностики **естественнонаучной грамотности** учащихся 9 класса показал следующее:

- с работой справились 12 учащихся, что составило 80 % от общего количества выполнявших итоговую работу;

- не справились с работой 3 учащихся, что составило 20 % от числа учащихся, выполнявших итоговую работу. Не справились по техническим причинам (непредвиденная ошибка во время выполнения работы и баллы не засчитались);

В ходе анализа результатов диагностической работы выявлены проблемные зоны в уровне сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся 9 класса:

- умением предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса не овладели 93 % учащихся;

- умением применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления не овладели 93 % учащихся;

- умением анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы не овладели 80 % учащихся ;

- умением делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления не овладели 53 % учащихся;

умением анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы не овладели 47 % учащихся;

По результатам диагностической работы выявлен:

- недостаточный уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 60% учащихся;

- низкий уровень сформированности функциональной (естественнонаучной) грамотности у 27% учащихся;

Уровень сформированности умений естественнонаучной грамотности (%)

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемое умение</i>	<i>Процент выполнения</i>
1	делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	47
2	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	53
3	предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	7
4	применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	7
5	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	20

Количество учащихся по уровням сформированности естественнонаучной грамотности

<i>Уровень сформированности умения</i>	<i>Доля учащихся (%)</i>
Недостаточный	60
Низкий	27
Средний	13
Повышенный	0

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и

математическая грамотность) у учащихся 5, 8, 9 класса позволяет сделать следующие выводы:

– учащиеся 5, 8, 9 класса, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;

– при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности учащиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

– при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания, в которых необходимо устанавливать связи между событиями или утверждениями;

– так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий учащиеся 5, 8, 9 класса столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико ориентированности содержания естественнонаучного образования;

– при выполнении заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» затруднения вызывают задания, в которых необходимо применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;

– участники диагностической работы по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу.

Необходимо отметить, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; учащиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

На основании вышеизложенного ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты диагностики функциональной грамотности учащихся 5, 8, 9 класса в ноябре-декабре 2021 года.

2. Классным руководителями 5, 8, 9 класса Куратовой Л.А., Дьяченко И.В., Куратову К.В. ознакомить с результатами диагностики функциональной грамотности в декабре 2021 года учащихся и их родителей (законных представителей)

срок: до 25 декабря 2021 г.

3. Заместителю директора по УВР Истоминой К.А. обеспечить:

3.1. анализ результатов диагностики функциональной грамотности на заседаниях предметных методических объединений

срок: до 15 января 2022 г.

3.2. работу предметных методических объединений по формированию функциональной грамотности

срок: в течение 2021-2022 учебного года

3.3. участие творческой группы учителей в составе Бондаренко Н.И., Гоппе С.В., Дьяченко И.В., Истомина К.А., Карманова О.А., Колесова А.С., Колосова А.В., Куратова Л.А., Куратов К.В., Ладэ А.И., Сенькина О.В. в муниципальной обучающей методической игре «Школа функциональной грамотности»

срок: в течение 2021-2022 учебного года

4. в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на реализацию системно-деятельностного подхода, обеспечивающего положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в том числе функциональной грамотности

5. проведение семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности»

срок: в течение 2021-2022 учебного года

4. Руководителям предметных методических объединений Дьяченко И.В., Колесовой А.С., Колосовой А.В. обеспечить:

4.1. обсуждение результатов диагностики функциональной грамотности на заседаниях предметных методических объединений

срок: до 15 января 2022 г.

4.2. проведение тематических заседаний методических объединений по формированию функциональной грамотности

срок: в течение 2021-2022 учебного года

4.3. проведение практических семинаров «Разработка текстов текущих контрольных работ по предметам на основе контрольно-измерительных материалов ВПР»

срок: в течение 2021-2022 учебного года

6. Учителям-предметникам:

6.1. принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности учащихся;

6.2. акцентировать внимание учащихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

6.3. включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности учащихся (по всем предметам учебного плана);

6.4. использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у учащихся;

6.5. учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся;

6.6. при организации проектно-исследовательской деятельности учащихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

срок: в течение 2021-2022 учебного года

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Истомину К.А.

Директор



Е.Р. Кириченко